

Komunikat prasowy po rozprawie dotyczącej organizowania zgromadzeń.

Przepis ustawy Prawo o ruchu drogowym dotyczący uzależniania zorganizowania zgromadzenia od uzyskania zezwolenia na jego przeprowadzenie jest niezgodny z Konstytucją. Niedopuszczalna jest taka regulacja prawna, która poprzez pozostawienie nadmiernego luzu decyzyjnego organom administracji publicznej powoduje obniżenie konstytucyjnego standardu wolności zgromadzeń.

18 stycznia 2006 r. o godz. 10.00 Trybunał Konstytucyjny rozpoznał wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczący uzależniania zorganizowania zgromadzenia od uzyskania zezwolenia na jego przeprowadzenie.

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 65 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym w części obejmującej wyraz "zgromadzenia" jest niezgodny z art. 57 Konstytucji.

Trybunał Konstytucyjny stanął na stanowisku, że wolność zgromadzeń jest szczególną polityczną wolnością jednostki, podlegającą przez to szczególnej ochronie konstytucyjnej. Stanowi podstawowe i fundamentalne prawo człowieka. Oznacza to, że władza publiczna jest zobowiązana do gwarancji realizacji tej wolności, niezależnie od wyznawanych przekonań partyjno-politycznych. Wolność zgromadzeń jest bowiem wartością konstytucyjną, a nie wartością określaną przez demokratycznie legitymowaną, w danym momencie sprawującą władzę większość polityczną. Gwarancje konstytucyjne realizacji i ochrony wolności zgromadzeń dotyczą zgromadzeń o charakterze pokojowym, odbywających się zarówno na otwartej, jak i zamkniętej przestrzeni. Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że niedopuszczalna konstytucyjnie jest taka regulacja prawna, która poprzez pozostawienie nadmiernego luzu decyzyjnego organom administracji publicznej powoduje obniżenie - na mocy regulacji ustawowej - konstytucyjnego standardu wolności zgromadzeń.

Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego ustawodawca nie uwzględnił istoty zgromadzeń jako realizacji jednej z podstawowych, konstytucyjnych wolności jednostki, a potraktował zgromadzenia jak inne imprezy powodujące utrudnienia w ruchu lub wymagające korzystania z drogi w sposób szczególny.

Rozprawie przewodniczyła sędzia TK Ewa Łętowska, a sprawozdawcą był sędzia TK Mirosław Wyrzykowski.

Wyrok jest ostateczny, a jego **sentencja podlega ogłoszeniu w Dzienniku Ustaw.**

Komunikat prasowy przed rozprawą dotyczącą organizowania zgromadzeń.

18 stycznia 2006 r. o godz. 10.00 Trybunał Konstytucyjny rozpozna wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczący uzależniania zorganizowania zgromadzenia od uzyskania zezwolenia na jego przeprowadzenie.

Trybunał Konstytucyjny orzeknie w sprawie zgodności art. 65 w związku z art. 65a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku - Prawo o ruchu drogowym w zakresie, w jakim

uzależnia zorganizowanie zgromadzenia od uzyskania zezwolenia na jego przeprowadzenie z art. 57 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji oraz art. 65a ust. 3 pkt 9 ustawy Prawo o ruchu drogowym z art. 2 i art. 57 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji.

Obowiązujące obecnie przepisy Prawa o ruchu drogowym przewidują, że zezwolenie na zgromadzenie zostanie udzielone po spełnieniu przez jego organizatora 19 trudnych warunków o charakterze administracyjnym. Prawo o ruchu drogowym, w zakresie w jakim dotyczy zgromadzeń, łączy wolność konstytucyjną z systemem wniosków o zezwolenie. Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich ustawodawca z zasady nie powinien regulować korzystania z wolności w formie zezwoleń, lecz jedynie ustanawiać zakazy i nakazy. Ustawodawca zdecydował się jednak na koncesjonowanie zgromadzeń przeprowadzonych na drogach. Oznacza to poddanie zgromadzeń bardziej restryktywnej kontroli administracyjnej. Rzecznik wskazuje, że wprowadzone ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnej wolności są nadmierne. Osiągnięcie przez ustawodawcę tego samego celu było możliwe poprzez zastosowanie innych środków powodujących mniejsze ograniczenia. Ponadto przepisy Prawa o ruchu drogowym nie określają, w jakiej sytuacji organ zarządzający ruchem może wydać organizatorom polecenie opracowania projektu organizacji ruchu. Nie zawierają jakichkolwiek wskazówek, czym powinien kierować się organ zarządzający ruchem nakazując opracowanie takiego projektu. Tym samym umożliwia to organowi administracji publicznej całkowicie dowolną interpretację okoliczności uprawniających do nałożenia na organizatorów imprez dodatkowych obowiązków.

Rozprawie będzie przewodniczyła sędzia TK Ewa Łętowska, a sprawozdawcą będzie sędzia TK Mirosław Wyrzykowski.